**Прокуратура Волжского района Самарской области разъясняет**

**Тема: «О практике рассмотрения гражданских дел о признании гражданина недееспособным»**

В силу ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о признании гражданина недееспособным.

Практика рассмотрения таких дел судами общей юрисдикции свидетельствует о том, что, несмотря на относительную простоту доказательственной базы по таким гражданским делам, лицами, обращающимися в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным зачастую неверно трактуются нормы материального права, что ведет к отказу в удовлетворении таких заявлении или оставления их без рассмотрения.

При обращении в суд с заявление о признании гражданина недееспособным следует учитывать следующие основные моменты.

1. В соответствии со ст. 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека.

Нормами ГПК РФ установлены требования как к заявителям, которые вправе обратиться в суд с таким заявлением, так и требования к доказательствам, которые должны быть представлены в суд вместе с заявлением.

Так, в ст. 281 ГПК РФ указан перечень лиц, которые могут обратиться в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным, это: члены его семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, органы опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Указанный перечень не подлежит расширительному толкованию, вместе с тем, в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным не всегда обращаются лица, обладающие таким правом.

Так, в суд обратился Б. с заявлением о признании М. недееспособным, указав, что М. является дядей жены Б., проживает вместе с Б., с детства страдает психическим заболеванием, в силу которого не может понимать значение своих действий и руководить ими.

Поскольку Б. не являлся близким родственником М., Б. не представлены доказательства, что М. являлся членом его семьи, а также доказательств совместного проживания М. с Б., судом заявление обоснованно оставлено без рассмотрения на основании ст. 222 ГПК РФ, в соответствии с которой суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

2. Единственным относимым и допустимым доказательством, подтверждающим неспособность гражданина в силу имеющегося у него психического расстройства понимать значение своих действий и руководить ими является заключение судебно – психиатрической экспертизы, которая в соответствии со ст. 283 ГПК РФ назначается судом в порядке подготовки к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина.

Таким образом, для назначения судебно – психиатрической экспертизы в суд должны быть представлены доказательства, подтверждающие наличие у гражданина психического расстройства.

Такими доказательствами в соответствии со ст. 55 ГПК РФ могут являться как письменные доказательства (медицинские справки, выписные эпикризы, сведения о постановке на учет гражданина в психоневрологическом диспансере), так и свидетельские показания, пояснения сторон.

Однако в связи с тем, что зачастую понятие дееспособности подменяется понятием физического здоровья, нередки случаи отказа судом в назначении судебно – психиатрической экспертизы и отказа в удовлетворении требований заявителя.

В суд обратилась В. с заявлением о признании ее бабушки – Д. недееспособной, при этом В. ссылалась на то, что у Д. два года назад начались провалы в памяти, она перестала ориентироваться во времени и пространстве, с трудом передвигается, общее состояние очень плохое, у нее был выявлен рак кишечника, в связи с чем Д. является инвалидом 2 группы бессрочно.

В ходе судебного заседания В. пояснила, что у Д. не имеется психического расстройства, у [психиатра](https://www.irkproc.ru/qa/1533.html) на учете Д. никогда не стояла, лечение в психоневрологическом диспансере не проходила, однако из – за состояния здоровья и преклонного возраста она стала подозрительной, плохо передвигается, отказывается принимать помощь у членов своей семьи.

При этом Д. в ходе судебного заседания также пояснила, что никогда не состояла на учете у [психиатра](https://www.irkproc.ru/qa/1533.html), невролога, лечение не проходила. Действительно, после диагностирования рака кишечника ее здоровье резко ухудшилось, однако она самостоятельно ходит в магазин, аптеку, прибирается дома, вносит плату за коммунальные услуги, или обращается за помощью к соседям и социальным работникам, помощь от членов своей семьи не желает принимать в связи со сложившимися между ними конфликтными отношениями.

Поскольку В. в ходе судебного разбирательства не представлено доказательств того, что у Д. имеется какое – либо психическое расстройство, напротив, В. в ходе судебного заседания неоднократно, последовательно поясняла, что не считает, что у Д. имеются психические расстройства, а в представленной в материалы дела медицинской документации не усматривалось наличия данных о психическом расстройстве Д. судом обоснованно отказано как в назначении судебно – психиатрической экспертизы, так и в удовлетворении требований о признании Д. недееспособной.

3. Также при обращении в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным необходимо учитывать, что в силу норм действующего законодательства необходимо личное присутствие гражданина, в отношении которого заявлено требование о признании недееспособным, в судебном заседании.

Конституционным судом РФ в постановлениях неоднократно разъяснялось, что в противном случае нарушается конституционное право гражданина на судебную защиту, которое предполагает, прежде всего, право каждого на обращение в суд самостоятельно либо через своего представителя, законного представителя или защитника, при этом правомочие лично обращаться к суду за защитой своих прав и свобод имеет универсальный характер и является неотъемлемым элементом нормативного содержания данного права.

Указанного правомочия не могут быть лишены и лица, в отношении которых разрешается вопрос о признании их недееспособными.

При этом в случае, если такой гражданин не может в силу состояния здоровья передвигаться и присутствовать в здании суда, судом проводится выездное судебное заседание, в ходе которого гражданин может быть опрошен по месту жительства либо по месту прохождения лечения.